



KOULUTTAJAKURSSIN ARVIOINTILOMAKE, TEORIA

Päivä _____ Teorialuentoesitys numero _____

Kandidaatti _____

Esityksen aihe _____

Arvostelija _____

JOHDANTO

- (4) Herätettiinkö oppilaiden huomio?
- (3) Ilmaistiinko aiheen hyöty selvästi?
- (3) Ilmaistiinko oppitavoitteet selvästi?(Mitä ja missä määrin oppilaat osaavat luennon jälkeen)
- (3) Esiteltiinkö aiheen pääkohdat?

AIHEEN KÄSITTELY

- (3) Oliko esitys organisoitu ja seurasiko se loogista rakennetta?
- (3) Oliko esitetty tieto turvallista ja oikeaa sekä riittävää?
- (3) Käytettiinkö havaintovälineitä tehokkaasti?
- (3) Saiko kouluttaja pidettyä oppilaiden mielenkiinnon yllä ja ottivatko oppilaat aktiivisesti osaa luentoonsa?
- (3) Käytettiinkö luentoonsa tarvittava arvioitu aika tehokkaasti oppitavoitteiden saavuttamiseksi?
- (4) Oliko aihe esitetty innostavasti?
- (4) Kerrottiin jatkokoulutusmahdollisuuksista?
- (4) Oliko käytetty terminologia oikeaa?
- (5) Oliko esitys kekseliäs?
- (5) Oliko aihe esitetty sulavasti ja ammattimaisesti?

YHTEENVETO

- (3) Kerrattiinko aiheen pääkohdat?
- (3) Painotettiinkö aiheen avainkohtia (tärkeintä tietoa)?
- (4) Testattiinko tavoitteiden oppiminen?

MUISTIINPANOJA:

Aika: Arvioitu esityksen kesto _____ Alkoi _____ Päättyi _____

Kesto _____ min

Pisteet (ympyröi) 1 2 3 4 5



ARVIOINTILOMAKKEEN KÄYTTÖOHJE

Arviointi ja palautteenanto ovat oleellisen tärkeä osa oppimista ja opettamista. Sukeltajaliiton kaikessa ohjaaja- ja kouluttajakoulutuksessa on käytössä yhtenäiset arviointikriteerit. Yhtenäisten arviointiperusteiden johdonmukainen käyttäminen kaikilla Sukeltajaliiton järjestämillä ohjaaja- ja kouluttajakursseilla sekä seurojen eri puolilla Suomea järjestämällä lähikouluttajakursseilla on tärkeää ohjaaja- ja kouluttajakoulutuksen tasapuolisuuden ja korkean laadun säilyttämiseksi.

Arviointia tekevän kouluttajan on oltava johdonmukainen, oikeudenmukainen ja rehellinen. Arvioinnin ja palautteenannon on oltava rakentavaa ja kannustavaa, ja tuettava oppilasta oman osaamisensa kehittämisessä. Lepsuilu arviointikriteerien osalta on karhunpalvelus oppilaalle. Se kustautuu enemmän tai myöhemmin ongelmien ja puutteellisen osaamisen muodossa. Opeta mieluummin oppilas toimimaan oikein, vaikka joutuisitkin välillä antamaan myös kriittistä palautetta!

Arvioinnin asteikko

1: hylätty

- merkittäviä puutteita
- esim. rakenteellisia osia puuttui kokonaan
- suorituksen nostaminen hyväksyttävälle tasolle edellyttää lisäopintoja, lisäharjoittelua, mahdollista tukiovetusta

2: täydennettävä

- puutteellinen suoritus, joka pienellä hiomisella saadaan hyväksyttävälle tasolle

3: hyväksytty

- täyttää asetetut vähimmäisvaatimukset

4: hyvä

- normaalia parempi, innostunut ja itsevarma suoritus
- havainnollisuus, avustajien käyttö, asiantuntemus

5: erinomainen

- poikkeuksellisen hyvä, luovuutta, rutiinia ja ammattitaitoa osoittava suoritus

HUOM!

Arvosanan 3 saaminen edellyttää, että oppilaan suoritus sisältää vähintään **kaikki** lomakkeeseen numerolla 3 merkityt elementit.

- vaikka suorituksessa sattuisikin olemaan 4 tai 5 -suorituksen elementtejä, ne eivät silti "nosta keskiarvoa", jos 3:sen elementtejä puuttuu!
- perusrakenteet **on saatava** kuntoon, että suoritus voidaan hyväksyä

Arvosanan 4 saaminen edellyttää, että oppilaan suoritus sisältää kaikkien kolmosten lisäksi vähintään **kaikki** lomakkeeseen numerolla 4 merkityt elementit.

Arvosanan 5 saaminen edellyttää, että oppilaan suoritus sisältää kaikkien kolmosten ja nelosten lisäksi myös **kaikki** lomakkeeseen numerolla 5 merkityt elementit.